

ANALISIS COMPARATIVO DE MEDIDAS PREQUIRURGICAS CON TOPOGRAFO GALILEI GI Y LENSTAR LS900

GARCIA MADRONA, J.L.; HERNANDEZ ORTEGA, M.A.; BOHOYO MUÑOZ, A.; COLMENERO REINA, E.; ALARCON DIAZ, S.

Unidad polo anterior y refractiva VISTALASER OFTALMOLOGIA

INTRODUCCIÓN:

El topógrafo Galilei GI utiliza los principios de dos técnicas de examen: anillos de Plácido y doble cámara de Scheimflug y el Biómetro Lenstar LS900 utiliza como principio de medida el OLCR (reflectometría óptica de baja coherencia).

MATERIAL Y MÉTODO:

Estudiamos 300 ojos todos caucásicos, de entre 24 y 72 años y sin distinción de sexo.

Evaluamos en ambas plataformas cámara anterior, blanco-blanco, queratometría, queratometría media y paquimetría.

RESULTADOS:

No existen diferencias significativas entre ambos métodos de examen.

En cuanto a la medidas de ACD hemos obtenido una diferencia de 0.092 mm, en cuanto al WTW 0.089 mm, con respecto a la queratometría media 0.718 dp y por último en relación a la paquimetría 22 micras.



CA Lenstar	CA Galilei	Diferencia	B-B Lenstar	B-B Galilei	Diferencia	K1m Lenstar	K1m 1/2 Lenstar	K1m Galilei	K1m 1/2 Galilei				
2.81	2.88	0.07	11.83	11.75	-0.08	43,17	178	46,20	44,68	42,14	67	45,25	43,71
2.9	2.98	0.08	11.67	11.57	-0.1	44,03	8	46,51	45,27	43,08	X	45,40	44,24
3.22	3.23	0.01	11.34	11.56	0.22	42,53	157	46,35	44,44	41,74	76	45,21	43,47
4.26	4.15	-0.11				42,98	25	46,28	44,63	42,02	116	45,47	43,75
2.51	2.68	0.17				42,84	169	43,27	43,05				
2.6	2.74	0.14				42,77	9	43,26	43,01				
2.99	3.1	0.11	11.75	11.59	-0.16	38,87	75	39,83	39,35	37,03	95	37,57	37,3
2.8	2.89	0.09	11.48	11.75	0.27	40,69	178	42,50	41,6	39,22	91	39,96	39,59
2.85	2.89	0.06				43,52	70	44,34	43,93	43,20	150	43,97	43,59
4.08	4	-0.08	12.57	12.61	0.04	42,47	144	42,92	42,7	42,74	55	43,03	42,89
2.44	2.49	0.05				45,74	108	46,84	46,29				
2.31	2.39	0.08	11.37	12.7	1.33	45,40	46	46,62	46,01				
3.02	3.18	0.16	12.65	12.7	0.05	42,83	6	43,92	43,37	42,03	X	42,75	42,39
2.91	3.09	0.18	12.71	12.62	-0.09	42,83	4	44,10	43,46	42,11	112	42,81	42,46
2.98	3.16	0.18	12.54	12.02	-0.52	43,65	92	44,72	44,18	42,60	172	43,31	42,95
3.06	3.16	0.1	12.4	12.01	-0.39	43,33	97	44,86	44,1	41,84	178	43,31	42,57
3.13	3.29	0.16	12.68	13.26	0.58	40,80	131	42,79	41,8	40,57	49	42,34	41,45
2.91						41,67	159	42,16	41,91	40,79	64	41,71	41,25
3.11	3.31	0.2	12.54	12.55	0.01	42,83	9	45,44	44,13	42,07	101	44,26	43,17
3.13						42,40	169	45,40	43,9	41,32	78	44,75	43,03
2.83	2.44	-0.39	12.02	12.12	0.1	40,77	165	41,44	41,1	38,64	83	39,56	39,1
2.77	2.31	-0.46	12.34	12.36	0.02	40,39	3	41,35	40,87	39,46	86	40,23	39,86

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES:

Con todos estos datos podemos afirmar que las dos plataformas son idóneas para la medida de parámetros preoperatorios tanto para ICL como para cirugía de catarata.

BIBLIOGRAFÍA: Rabionowitz YS. Keratoconus. Surv Ophthalmol 1998; 42: 297-319. Maguire LJ, Bourne WM. Corneal topography of early keratoconus. Am J Ophthalmol 1989; 108: 107-112. Maguire LJ, Lowry JC. Identifying progression of subclinical keratoconus by serial topography analysis. Am J Ophthalmol 1991; 112: 41-45.